

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
		Johdanto		yl	Johdannossa on selkeä kuvaus standardin soveltamisalasta: "Standardia sovelletaan hanke- ja metsäaluekohtaisen vuotuisen nettohiilensidonnän laskentaan, seurantaan, raportointiin ja ilmastoyksiköiden määrittämiseen ja seurantaan." Monin paikoin standardissa kuitenkin annetaan ymmärtää, että pyrittäisiin standardisoimaan myös sertifiointijärjestelmien toimintaa tai ilmastoyksiköiden käyttöä. Olisi selkeämpää, että keskityttäisiin standardille esitetyn otsikon ja johdannon kuvauksen mukaisesti ilmastoyksiköiden tuottamiseen metsien hiilinielulla ja sivuutettaisiin yksiköiden käyttöön liittyvät tekijät. Jos käytäntöihin halutaan ottaa kantaa, pitäisi se tehdä tavalla, joka on yhteensopiva esimerkiksi hiilineutraaliutta koskevan ISO 14068 -standardin kanssa. Esitetyssä muodossa yhteensopivuuden estävät muun muassa se, ettei vuodon tai kaksinkertaisen hyväksiluvun välttämistä edellytetä.	Tähän kommenttiin liittyviä muutoksia muihin kohtiin esitetty muilla riveillä.	
		4.6	kuva 3	yl	Kuva 3 kuvaa kattavasti hiilimarkkinoiden toimintakenttää, mutta jättää avoimeksi standardin soveltamisalan (ks. myös Johdantoa koskeva kommentti yllä).	Kuvassa 3 tulisi määritellä esitetyn standardin raja-alue toimijoiden osalta (kuten kuvissa 1 ja 2 on tehty katkoviivalla). Ilman rajaa kuvateksti antaa ymmärtää, että kaikki kuvan toiminnot lainsäädäntöä myöten kuuluvat standardin piiriin.	
		5.3	viides kappale	te	Taloudellinen ja regulatorinen lisäisyys on määritelty löysästi/epäselvästi.	"Näillä ennakoita vissa olevilla tuloilla on oltava ratkaiseva vaikutus siihen, että toiminnasta tulee taloudellisesti kannattavaa . Valtion myöntämät hiilensidontaa tai päästöjä vähentävää toimintaa tukevat tuet eivät estä ilmastoyksiköiden	

1
2
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025	Standardiehdotus: SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla
----------------	--

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
						myöntämistä, <u>jos toiminta on tuesta huolimatta osoitettavissa taloudellisesti kannattamattomaksi.</u>	
		5.4.1		yl	Tyypillisesti ilmastoyksiköiltä edellytetään vähintään sadan vuoden pysyvyyttä, joten standardissa kautta linjan ja erityisesti tässä luvussa tulisi tehdä selväksi, että tarkoituksena on standardisoida vain lyhytaikaista tai väliaikaista hiilensidontaa, tai määritellä pysyvyyden kriteerit huomattavasti tiukemmin (vähintään sadaksi vuodeksi).	Tulisi linjata joko niin, että tuotetaan ainoastaan väliaikaisia yksiköitä tonni-vuosi-periaatteella, tai sitten niin, että pysyvyys määritellään tarkasti. Jos päädytään lyhytaikaisen hiilensidonnan hyväksymiseen (esim. tonni-vuosi-menetelmällä), tulisi vähimmäiskeston olla viiden vuoden sijaan vähintään 10 ja mieluummin 20 vuotta, jotta pelkän lisäisen hiilensidonnan lisäksi ehtii syntyä myös todellista ilmastovaikutusta siitä, että hiili on varastoituneena pois ilmakehästä. Esimerkiksi pidennettyä kiertoaikaa koskeissa metsänhoidon suosituksissa kutsutaan 10 vuoden pidennystä "maltilliseksi" ja sanotaan, että tyypillinen pidennys on 15 vuotta pidennetyn kiertoajan harvennusharvennukset (https://metsanhoidonsuosituks.fi/fi/toimenpiteet/ puuston-kiertoajan-pidentaminen).	
		5.4.2		yl	Puskurin hallinnointia ei määritellä kunnolla. Puskuri ei myöskään voi olla uskottava, jos se on toimijakohtainen eli puskuri pitäisi toteuttaa järjestelmätasolla. Mitä tapahtuu, jos toimijakohtainen puskuri tuhoutuu samalla kuin toimijan yksiköinä hyödyntämä hiilivarasto?	Tulisi kirjata puskuria koskevat vaatimukset niille sertifiointi- tai rekisteröintijärjestelmille, joissa tämän standardin mukaisia ilmastoyksiköitä hallitaan. Puskurin tulisi kattaa koko järjestelmä (yhden toimijan sitoman hiilen vapautumista voisi korvata myös toisen toimijan yksiköillä). Ilmastovaikutuksen takaamiseksi puskurin tulee kattaa luonnontuhojen lisäksi myös esimerkiksi hiilensidontasopimuksen vastaisesti tehtyjen hakkuiden aiheuttama vapautuminen, jos kohdan 5.4.3 korvausvelvollisuus ei toteudu esim. maksukyvyttömyydestä tai yksiköiden riittämättömästä tarjonnasta johtuen. Myös tällaisen puskurin tarve tulee huomioida puskurin	

1
2
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
						kokoa määrittäessä eli pelkkä luonnontuhojen määrään perustuva arvio ei ole riittävä.	
		5.4.3		yl	Korvausvaatimuksesta kirjataan epämääräisesti, että "(m)etsänomistajan on hankittava puuttuvat ilmastoyksiköt markkinoilta", mutta näitä markkinoita ei määritellä. Kelpaavatko mitä tahansa yksiköt? Tällöin toimijan mahdollista myydä metsänsä kalliina nieluna, kaataa ja myydä puut ja hoitaa korvaukset esim. hyvin edullisilla CDM-yksiköillä.	Tulisi rajata korvausvelvollisuus mahdolliseksi vain tämän standardin mukaisilla yksiköillä.	
		5.5	listan ensimmäinen kohta	te	Kaksinkertaista liikkeellelaskua kuvaava teksti ("Samalle hillintätulokselle ei voida myöntää samassa hyvitys järjestelmässä useampaa kuin yksi ilmastoyksikkö") on ristiriidassa johdantovirkkeen ("Ilmastoyksikön voi myöntää vain kerran samalle hillintätulokselle...") kanssa. Tekstikohdan seuraavan virkkeen mukaan hillintätuloksesta voi luoda yksikön useampaan järjestelmään. Tämä pitäisi laskea itsessään kaksinkertaiseksi liikkeellelaskuksi ja kieltää. Sallittuna käytäntö kasvattaa kaksinkertaisen käytön riskiä, sillä järjestelmien välillä tulisi seurata ristiin yksiköiden luomisen lisäksi myös niiden käyttöä.. Sen sijaan voi olla tarpeen määritellä, miten yksiköitä voi siirtää järjestelmästä toiseen.	POISTAA SANAT: "samassa hyvitysjärjestelmässä" MUOKATA JÄLKIMMÄINEN VIRKE MUOTOON. "Kustakin yhtä tonnia vastaavasta hillintätuloksesta voidaan muodostaa ilmastoyksiköitä vain yhden hyvitysstandardin puitteissa."	
		5.5	listan kolmas kohta	yl	Kaksinkertaista hyväksilukua kuvaava teksti on epämääräinen. Jälleen olisi selkeämpää, että standardi ei puuttuisi yksiköiden käyttöön. Jos siihen kuitenkin halutaan puuttua, tulisi huomioida se, että EU:ssa tuotettujen tulosten laskenta EU:n yhteiseen ilmastotavoitteeseen muodostaa ominaisuuksiltaan erilaisen yksikön kuin sellainen, jota ei lasketa isäntämaan	Selkeintä olisi kirjata, että järjestelmä soveltuu hiilensidontaan sekä sellaisissa tilanteissa, joissa ne lasketaan valtioiden tavoitteisiin, että sellaisissa, joissa niitä ei lasketa valtioiden tavoitteisiin. Tämän lisäksi voisi todeta, että tältä osin yksiköt ovat erilaisia, mikä voi vaikuttaa niiden käyttömahdollisuuksiin.	

¹
²
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas-taaja ¹	Rivi-numero (esim. 17)	Ehdotuk-sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
					tavoitteeseen. YK-järjestelmässä nämä tunnetaan kirjainlyhenteillä MCU (tukee tavoitetta) ja ITMO (tavoitteen ulkopuolella). Sitoessaan itsensä EU:n nykyiseen lainsäädäntöön, standardin puitteissa luodaan vain MCU-tyyppisiä yksiköitä. Onko se tarkoituksenmukaista myös siinä tilanteessa, että EU:ssa mahdollistetaan vastaavat mukautukset? Lopuksi viimeisestä virkkeestä on huomioitava, että hillintätuloksen laskeminen valtion ilmastotavoitteisiin ei tyypillisesti muutenkaan estä yksikön myymistä vapaaehtoisessa kaupassa vaan rajoittaa yksikön käytön esim. muuhun kuin kumoamiseen.		
		5.5	viimeinen kappale	yl	Sanotaan, että kaksoislaskenta (tyyppiä tarkentamatta) vältetään julkisella rekisteröintimenettelyllä. Tämä ei kuitenkaan voi (ainakaan suoraan) tarkoittaa kaksinkertaista hyväksilukua, joka on standardin määrittelemässä toiminnassa sisäänrakennettu ominaisuus (eikä jotain mitä edes yritettäisiin välttää. Mainittuun rekisteriin sanotaan ”kerääntyvän” kaikki yksiköt. Kuka rekisteriä ylläpitää? Koskeeko se vain tämän standardin yksiköitä vai myös kaikkia muita järjestelmiä. Kaksinkertaisen liikkeellelaskun välttäminen edellyttää sen lisäksi myös järjestelmien välistä yhteistyötä.	Vaatus kaksinkertaisen liikkeellelaskun ja käytön estävän rekisterin ylläpidosta tulisi osoittaa sertifiointijärjestelmille, joiden puitteissa tämän standardin mukaisilla yksiköillä voi käydä kauppaa.	
		5.6	ensimmäinen kappale	yl	Teksti antaa ymmärtää, että DNSH kattaisi myös sosiaalisten haittavaikutusten välttämisen. Näin ei kuitenkaan ole vaan viitatussa asetuksessa sosiaalisten haittojen välttäminen kuuluu artiklan 18 vähimmäistason suojatoimiin.	Vaatus vähimmäistason suojatoimista (mukaan lukien YK:n ohjaavien periaatteiden noudattaminen) tulisi mainita DNSH:n rinnalla tai tehdä suora vaatus YK:n ohjaaviin periaatteisiin sitoutumisesta sekä ihmisoikeuksia ja ympäristöä koskevan huolellisuusvelvoitteen noudattamisesta.	

¹ Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

² (kirjoitusvirheet yms.)

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
		5.6	toinen kappale	te	Neutraalista vaikutuksesta puhuminen on epämääräistä. Sen voi tulkita esimerkiksi haittojen ja hyötyjen netottamisen sallimiseksi, mitä ei tule hyväksyä. Kohtaa muokatessa on hyvä myös huomioida, että kun DNSH puhuu "merkittävän" haitan välttämisestä, tämä koskee vain ympäristövaikutuksia. Ihmisoikeuksien kohdalla tällaista joustoa ei tule sallia vaan kaikkea haittaa on vältettävä riippumatta siitä, onko se merkittävää vai ei.	VANHA: "... sillä tulee olla muiden kestävyyskriteerien suhteen vähintään neutraali vaikutus." MUOKATTU: "...sen ei tule aiheuttaa haittaa muiden kestävyyskriteerien suhteen eikä poistaa tai heikentää ihmisten mahdollisuuksia nauttia ihmisoikeuksistaan."	
		5.6	kappale listan jälkeen		Ihmisoikeudet tulisi huomioida kattavammin kuin esitetyllä kirjauksella ("Toiminnan tulee kunnioittaa paikallisten yhteisöjen ja alkuperäiskansojen oikeuksia."). Kaikkien ihmisoikeuksia tulee kunnioittaa, lisäksi standardissa olisi perusteltua esittää suora vaatimus YK:n ohjaaviin periaatteiden noudattamisesta sekä ihmisoikeuksia koskevan huolellisuusvelvoitteen noudattamisesta.	KAPPALE MUOKATTUNA: Toiminnassa tulee kunnioittaa ihmisoikeuksia ja noudattaa YK:n yrityksiä ja ihmisoikeuksia koskevia ohjaavia periaatteita ja niissä määriteltyä huolellisuusvelvoitetta.	
		5.6	viimeinen kappale	yl	Kestävyyskriteerien noudattamista ei voi osoittaa esitetyillä sertifiointijärjestelmillä kuten PEFC:llä tai FSC:llä. Varsinkin PEFC:n puutteellisuus on laajasti tiedossa, eikä sen noudattamista ei voi pitää riittävänä takuuna sille, "etteivät hillintätoimet vaaranna kestäväan kehitykseen liittyviä arvoja, kuten luonnon monimuotoisuutta tai sosiaalisia ja kulttuurisia arvoja". Listattujen suositusten ja kriteerien edellyttämistä voisi hyvinkin vaatia/suosittelaa, mutta sen ei tule sanoa olevan yksinään riittävää. Riittävyys on arvioitava tapauskohtaisesti niin sanotun huolellisuusvelvoitteen mukaisesti.	POISTAA TÄMÄ KAPPALE KOKONAAN: "Kestävyyskriteerien toteutumisen voi osoittaa esimerkiksi noudattamalla valtakunnallisia suosituksia ja kansainväli sesti tunnustettuja kestäväan metsätalouden sertifiointijärjestelmien kriteereitä (kuten PEFC tai FSC). Näin pystytään varmistamaan, etteivät hillintätoimet vaaranna kestäväan kehitykseen liittyviä arvoja, kuten luonnon monimuotoisuutta tai sosiaalisia ja kulttuurisia arvoja."	

1
2
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
		5.7	toinen kappale	yl	Vuodon välttämistä tulisi edellyttää huomattavasti selvemällä muotoilulla. Vaikka ei olisi menettelytapaa, jolla ”vuodon syntyminen voitaisiin täysin torjua”, tulee pelkän vuodon kuvauksen lisäksi laskennallisesti mallintaa vuodon suuruus ja poistaa se syntyvien yksiköiden määrästä. Lisäksi tarpeeton vastuuta rajaava virke tulisi poistaa. Hankkeen toteuttajalla (joka voi olla metsänomistaja!) on vastuu huolehtia siitä, että vuoto on huomioitu, myös ilmastoyksiköitä ostavan on omalta osaltaan huolehdittava, että vuoto on huomioitu käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla.	POISTAA TÄMÄ: ”Oman toiminnan ulkopuolisen hiilivuodon välttäminen ei ole metsänomistajan eikä ilmastoyksiköitä ostavan vastuulla”	
		5.12.2	ensimmäine n kappale	yl	Epäselvää, mihin tässä kohdassa viitataan ”toimijalla” (jota ei myöskään määritellä terminä luvussa 3): ”Kullakin toimijalla tulee olla yhteensopiva tietojärjestelmä tai muu rekisteri, jonka avulla tietoja aikaansaaduista hillintätuloksista ja niiden perusteella myönnettyistä ilmastoyksiköistä voidaan luotettavasti ylläpitää. Alla on lueteltu minimivaatimukset ilmastoyksiköiden tietosisällöstä, jolla pyritään varmistamaan ylläpidettävien tietojen yhteensopivuus asetuksen (EU) N:o 2024/3012 liitteen 2 tietosisältövaatimuksien kanssa.”	Rekisterin pitäjä tulisi määritellä tarkemmin. Lisäksi rekisterit tulisi määritellä julkisiksi.	
		6		yl	On ongelmallista sanoa, että ”ilmastoyksiköt ovat käytettävissä päästöjen kumoamiseen ja muiden ilmastoväittämien tekoon”. Päästöjen kumoamisella tarkoitetaan usein toimintaa, jolla voidaan oikeuttaa hiilineutraalius. Tämän standardin vaatimukset eivät kuitenkaan ole yhteensopivat hiilineutraaliutta koskevan ISO-standardin 14068 kanssa. Kyseisessä	Standardin ei tulisi ottaa kantaa siihen, miten yksiköitä voidaan käyttää. Jos niin halutaan tehdä, tulisi se tehdä esim. ISO 14068:n kanssa täysin yhteensopivalla tavalla.	

¹
²
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.

Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen

Lausuntolomake

Pvm: 12.8.2025

Standardiehdotus: **SFS 7522 Ilmastoyksiköiden tuottaminen metsien hiilinieluilla**

Vas- taaja ¹	Rivi- numero (esim. 17)	Ehdotuk- sen kohta, nro (esim. 3.1)	Kappale, kuva, huomautus (esim. taulukko 1)	Kommentti- tyyppi ²	Kommentti (perustelut)	Ehdotettava muutos	Työryhmän kanta
					standardissa edellytetään muun muassa kaksinkertaisen hyväksiluvun välttämistä, toimenpiteitä vuodon välttämiseen sekä yksiselitteistä pysyvyyttä.		

Kanta: ☐ Hyväksymme ☐ Vastustamme ☒ Emme ota kantaa

Nimi: Lasse Leipola

Organisaatio: Finnwatch ry

Yhteystiedot (sähköpostiosoite ja puhelinnumero): lasse.leipola@finnwatch.org, 044 491 9401

¹
²
(kirjoitusvirheet yms.)

Ei tarvitse täyttää, mutta merkitkää vastaajan tiedot lomakkeen loppuun.
Kommenttityyppi

yl = yleinen

te = tekninen (vaatimuksia koskeva tms.)

ed = editoriaalinen