

## **POLICY BRIEF: Yhteisöveron keventämiselle ei perusteita**

Viime keväänä linjattu kahden prosenttiyksikön kevennys Suomen jo ennestään matalaan yhteisöveroon näyttäytyy entistä kyseenalaisempana nyt, kun kuva valtiontalouden tilasta on synkistynyt entisestään ja puolueet kautta linjan ovat sitoutuneet valtaviin sopeutuksiin. Tutkimustiedon valossa näyttää myös selvältä, etteivät toimenpiteelle ladatut kasvuodotukset tule toteutumaan. Muuttuneessa tilanteessa hallituksella olisi vahvat perusteet peruuttaa yli 800 miljoonaa euroa maksava veronkevennys, jota edes elinkeinoelämä ei tunnu pitävän kovin tärkeänä.

## **Kilpailukykyisellä tasolla olevaa yhteisöveroastetta ei ole syytä laskea**

Suomen yhteisöveroaste on jo nykyisellään varsin kilpailukykyinen, ja jää selvästi alle OECD-maiden ja EU-maiden keskiarvojen. OECD:ssä yhteisöveroasteiden keskiarvo oli vuonna 2025 24,1 prosenttia eli yli neljä prosenttiyksikköä Suomen yhteisöveroastetta korkeampi<sup>1</sup>. EU-maiden yhteisöveroasteiden keskiarvo ylsi vuonna 2024 21,2 prosenttiin<sup>2</sup>.

Yhteisöveron lasku on myös selkeässä ristiriidassa kansainvälisen kehityksen kanssa. Vuoden 2024 alussa voimaan astunut suuryritysten kansainvälinen 15 prosenttiyksikön minimivero on luonut yritysverotukselle uuden lattiatasen ja pienentänyt merkittävästi niin verokilpailukannusteita kuin -mahdollisuuksiakin. Globaalisti pitkään jatkunut yhteisöveroasteiden lasku on OECD:n mukaan pysähtynyt<sup>3</sup>.

Useissa maissa suunta onkin viime aikoina ollut päinvastainen. Esimerkiksi Iso-Britannia nosti yleisen yhteisöverokantansa 19 prosentista 25 prosenttiin vuonna 2023<sup>4</sup>, ja Virossa yhteisöverokanta nousi 20:stä 22:een prosenttiin vuoden 2025 alusta lähtien<sup>5</sup>. Ranskassa on puolestaan otettu vuodesta 2025 alkaen käyttöön väliaikainen suuryrityksiä koskeva lisävero, joka nostaa yritysverotuksen tasoa merkittävästi<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> OECD. (2025). Corporate Tax Statistics 2025, s. 23. <https://doi.org/10.1787/6a915941-en>

<sup>2</sup> European Commission. (2025). Annual Report on Taxation, s. 55. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/998524d7-4fe5-11f0-a9d0-01aa75ed71a1/language-en>

<sup>3</sup> OECD. (25.11.2025). Corporate tax revenues rise as global corporate tax rates continue to stabilise, new OECD data show. Press release. Haettu 16.3.2026 osoitteesta: <https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2025/11/corporate-tax-revenues-rise-as-global-corporate-tax-rates-continue-to-stabilise-new-oecd-data-show.html>

<sup>4</sup> UK Parliament House of Commons Library. (2024). Corporate tax reform. Research Briefing, s. 10. <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9178/>

<sup>5</sup> Ey. (17.7.2023). Estonia – Significant tax changes in 2024 and 2025. Haettu 16.3.2026 osoitteesta [https://www.ey.com/en\\_gl/technical/tax-alerts/estonia---significant-tax-changes-in-2024-and-2025](https://www.ey.com/en_gl/technical/tax-alerts/estonia---significant-tax-changes-in-2024-and-2025)

<sup>6</sup> Suurimmilta yrityksiltä (liikevaihto > 3 mrd.€) peritään lisävero, jonka suuruus on 41,2 % normaalien yhteisöverojen määrästä. Yritysten, joiden liikevaihto on välillä 1–3 mrd.€, kohdalla lisäveron suuruus on 20,6 % yhteisöveron määrästä. Vuonna 2026 alaraja nousee 1,5 mrd euroon. Ks. esim. KPMG. (5.2.2026). France: Tax measures in Finance Act 2026 adopted!. Haettu 16.3.2026 osoitteesta:

Kansainvälinen trendi on ymmärrettävä, sillä pienilläkin yhteisöveron muutoksilla on isot fiskaaliset vaikutukset. Toisin sanoen pienehkökin leikkaus yhteisöveroasteeseen pienentää valtion verotuloja merkittävästi. Veronalennuksesta saataviin hyötyihin liittyy sen sijaan merkittävää epävarmuutta.

### **Tutkimuskirjallisuuden perusteella kasvuvaikutuksiin ja itserahoitukseen liittyvät odotukset ovat perusteettomia**

Kevään 2025 kehysriihessä veronkevennystä perusteltiin sen kasvuvaikutuksilla ja korkeaksi arvioitulla itserahoitusasteella. Tutkimustiedon valossa näyttää kuitenkin selvältä, ettei näistä kumpikaan tule toteumaan.

Vaikka yhteisöveron kevennysten uskottiin pitkään olevan selvässä yhteydessä kasvuun, on viime vuosina lisääntynyt empiirinen tutkimusnäyttö osoittanut uskomuksen vääräksi. Vuonna 2022 julkaistu laaja kansainvälinen yhteisöveroastemuutosten ja kasvun suhdetta tarkastellut metatutkimus osoitti, ettei yhteisöveron kevennysten ja kasvun välillä ole selkeää tilastollista yhteyttä<sup>7</sup>. Gechertin ja Heimbergerin tulokset ovat linjassa Suomen yhteisöveralennuksia koskevan tutkimuksen kanssa. VATT:in empiirisen tutkimuksen mukaan vuosina 2012–2014 toteutettu kuuden prosenttiyksikön yhteisöveronkevennys ei kasvattanut yritysten investointeja, vaikka yhteisöveroa laskettiin huomattavasti nyt suunniteltua enemmän<sup>8</sup>. Myös Euroopan komission juuri julkaisemassa muistiossa päädytään vastaaviin johtopäätöksiin: komission mukaan yhteisöveron kevennys on tehoton ja kallis tapa vauhdittaa investointeja<sup>9</sup>.

Suomessa elinkeinoelämän etujärjestöt ovat esittäneet, että päinvastaistakin tutkimusnäyttöä olisi saatu viime vuosina viitaten mm. Fuestin ja Neumeierin vuonna 2023 julkaisemaan metatutkimukseen yritysverotuksen ja kasvun yhteydestä<sup>10</sup>. Fuestin ja Neumeierin tutkimuksessa ei kuitenkaan keskitytty pelkkiin yhteisöveroastemuutoksiin. Sen sijaan veronkevennyksenä huomioitiin hyvin laaja joukko erilaisia verotoimia, kuten korotetut poistot ja erilaiset t&k-verotuet. Tällaiset verotoimet ovat tunnetusti yhteisöveron laskua tehokkaampia kasvutoimia, koska ne kohdentuvat suoremmin investointeihin. Komission mukaan näidenkään aikaansaamat dynaamiset vaikutukset eivät tosin riitä kattamaan toimenpiteiden kustannuksia<sup>11</sup>.

<https://kpmg.com/av/fr/avocats/eclairages/2026/02/tax-measures-in-finance-act-2026-adopted-in-france.html>

<sup>7</sup> Gechert, S., & Heimberger, P. (2022). Do corporate tax cuts boost economic growth? European Economic Review, Volume 147. <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2022.104157>

<sup>8</sup> Harju, J., Koivisto, A., & Matikka, T. (2022). The effects of corporate taxes on small firms. Journal of Public Economics, Volume 212. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2022.104704>

<sup>9</sup> European Commission. (2026). Corporate Income Taxation and Investment: A Review of Empirical Findings and Policy Issues in the EU Context. Economic Brief 089. [https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context\\_en](https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context_en)

<sup>10</sup> Fuest, C. & Neumeier, F. (2023). Corporate Taxation. Annual Review of Economics , Vol. 15:425-450. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-082322-014747>

<sup>11</sup> European Commission. (2026). Corporate Income Taxation and Investment: A Review of Empirical Findings and Policy Issues in the EU Context. Economic Brief 089. [https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context\\_en](https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context_en)

Nykytutkimuksen valossa näyttää siis selvältä, että yhteisöveroasteen laskeminen on tehoton keino edistää talouskasvua. Laaja-alaisena toimenä yhteisöveron keventäminen laskee kaikkien yritysten verotusta, mutta kannustaa vain pientä osaa niistä investointeihin<sup>12</sup>. Tällöin veromenetykset nousevat tyypillisesti investointien synnyttämiä hyötyjä suuremmiksi. Jos tietyntyyppisiä tai tietyllä sektorilla tehtäviä investointeja halutaan vauhdittaa, ovat kohdennetut investointituet tähän huomattavasti tehokkaampi keino.

Myös veronkevennyksen itserahoitusasteeseen liittyvät odotukset ovat osoittautuneet perusteettoman korkeiksi. Valtiovarainministeriö esitti keväällä 2025 aiemmista kannoistaan poiketen, että veronkevennyksen aikaansaamat kasvuvaikutukset voisivat kuitata 60 prosenttia kevennyksen synnyttämästä verovajeesta. Korkeaksi arvioitua itserahoitusastetta perusteltiin Gechertin ja Heimbergerin tutkimuksesta johdetuilla luvuilla. Tutkijat itse totesivat tulokinnan olevan virheellinen ja ristiriidassa tutkimuksen päälöydösten kanssa<sup>13</sup>. Gechertin mukaan yhteisöveronkevennyksen itserahoitusaste jää keskimäärin lähelle nollaa. Myös komission muistiossa todetaan, etteivät veronkevennyksen aikaansaamat dynaamiset vaikutukset kata kuin murto-osan veronkevennyksen kustannuksista<sup>14</sup>.

### **Varakkaita omistajia hyödyttävä yhteisöveron kevennys näyttäytyy vastuuttomana toimenä etenkin nyt, kun parlamentaarinen sopu velkajarrusta on saavutettu**

Yhteisöveron kevennys hyödyttää ennen kaikkea varakkaimpia yritysomistajia ja sijoittajia. Toimialoista suurimpiin hyötyjiin lukeutuu hyvää tulosta tekevä pankkisektori. Sekä Nordean että OP-ryhmän kohdalla veroalesta saatava hyöty nousee useisiin kymmeniin miljooniin euroihin vuodessa.<sup>15</sup> Myös energiasektorille ja suurimmille vähittäiskaupan toimijoille ohjautuva verohyöty on mittava. Iso osa verohyödystä valuu osinkoina ulkomaille, sillä Helsingin pörssiin listattujen yritysten kohdalla ulkomaisen omistuksen osuus ylittää kokonaistasolla 55 prosenttiin<sup>16</sup>. Suurimpiin hyötyjiin lukeutuvan Nordean omistajista yli 80 prosenttia on ulkomaisia<sup>17</sup>.

Yhteiskunnalle veronkevennys aiheuttaa staattisesti yli 800 miljoonan euron veronmenetyksen, mikä näyttää erityisen huonolta nyt, kun kuva valtiontalouden tilasta on muuttunut entistä synkemmäksi. Veroasteen lasku on selvässä ristiriidassa

---

<sup>12</sup> VATT. (29.10.2024). Yritysverojen laskeminen on tehoton keino edistää talouskasvua. <https://vatt.fi/-/yritysverojen-laskeminen-on-tehoton-keino-edistaa-talouskasvua>

<sup>13</sup> Lindholm, P. (11.5.2025). Ministeriön arvio itseään takaisin maksavasta veroalennuksesta ei perustu minkäänlaisiin laskelmiin. Yle uutiset. <https://yle.fi/a/74-20160656>

<sup>14</sup> European Commission. (2026). Corporate Income Taxation and Investment: A Review of Empirical Findings and Policy Issues in the EU Context. Economic Brief 089, s. 7. [https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context\\_en](https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/corporate-income-taxation-and-investment-review-empirical-findings-and-policy-issues-eu-context_en)

<sup>15</sup> Pantzar, M. & Martikainen, A. (26.4.2025). Taloustieteen professori arvostelee yhteisöveron laskua: Tehoton keino talouskasvuun. Yle uutiset. <https://yle.fi/a/74-20158071>

<sup>16</sup> Euroclear Finland. (nd). Tilastot - Omistusrakenne. Haettu 19.3.2026 osoitteesta <https://www.euroclear.com/finland/fi/statistics/owner-structure.html>

<sup>17</sup> Euroclear Finland. (28.2.2026). Ulkomaalaisomistus osakkeista / Foreign ownership of shares issued. Haettu 19.3.2026 osoitteesta [https://www.euroclear.com/dam/EFi/Statistics/ForeignOwners/ForeignOwners2026/Foreign\\_ownership\\_20260228.pdf](https://www.euroclear.com/dam/EFi/Statistics/ForeignOwners/ForeignOwners2026/Foreign_ownership_20260228.pdf)

velkajarrusopimuksen kanssa ja vaikeuttaa huomattavasti yhteisiin sopeutustavoitteisiin pääsemistä.

On hyvin todennäköistä, että seuraavalla hallituksella ei ole muuta vaihtoehtoa kuin perua valtion taloudelle haitallinen veronkevennys. Vastuullisempaa se olisi tehdä jo nyt verotulojen turvaamiseksi ja edestakaisilta muutoksilta välttymiseksi. Yhteisöveronkevennys ei vaikuta olevan erityisen tärkeä edes elinkeinoelämälle, joka on keväällä 2026 ajanut sen korvaamista perintöveron poistolla. Yhteisöveron kevennyksen korvaaminen toisella kalliilla veronkevennyksellä veisi kuitenkin vain ojasta allikkoon eikä siihen tule ryhtyä.